

## Bewertungsskalen für quantitative empirische Qualifikationsarbeiten

Bergische Universität Wuppertal - Arbeitsbereich Rehabilitationswissenschaften - Förderschwerpunkt Emotional-Soziale Entwicklung (Stand: 18.11.21)

<b>A1</b>	<b>Allgemeine Aspekte der Darstellung</b>
1	Aufbau und Gliederung anhand des Inhaltsverzeichnisses (z. B. Vollständigkeit, Einheitlichkeit des Abstraktionsniveaus, Schlagworte des Titels werden aufgegriffen, Umfang der Kapitel ist ausgeglichen)
2	Korrektheit des äußeren Bildes (z.B. Umfang der Arbeit: BA 30 Seiten, MA 60 Seiten FP 17 Seiten, jeweils +/- 20 %, Seitenränder, Zeilenabstand, Hervorhebungen, Grafiken, Tabellen, Schriftbild, Seitenzahlen)
3	Literatur und Zitation (z. B. Vollständigkeit, richtige Zitation, DGPs-konforme Darstellung)
4	Vollständiger Anhang (z. B. verwendete Materialien, Daten, Codebuch)
<b>A2</b>	<b>Sprachliche Aspekte der Darstellung</b>
5	Klarheit und Verständlichkeit (z.B. Kohärenz, roter Faden wird durch Sprache sichtbar, sprachliche Einleitungen, Überleitungen und Verbindungen, eindeutige Formulierungen)
6	Wissenschaftlicher Schreibstil (z. B. Vermeidung von Umgangssprache und Subjektivität, Wortwahl und Ausdruck, objektive Ausdrucksweise durch sprachliche Distanz)
7	Korrekte Anwendung der Fachterminologie (z. B. Definition der relevanten Begriffe)
8	Sprachliche Qualität (z.B. Rechtschreibung, Zeichensetzung, Satzbau)
9	Nichtdiskriminierende Sprache (z. B. Gender, Behinderung, Migration, etc.)
<b>B</b>	<b>Theorieteil</b>
10	Einleitung (z. B. Problemstellung, Hervorhebung der Relevanz, Hinführung zum Thema, Darstellung des Aufbaus)
11	Gliederung des Theorieteils (z. B. inhaltliche Logik, Kohärenz, Aufbau)
12	Vollständigkeit, Korrektheit & Präzision der Darstellungen
13	Einbezug der theoretischen Literatur (z.B. Art, Umfang, inhaltliche Angemessenheit, über den Tellerrand recherchieren, Nutzung von Originalliteratur)
14	Einbezug empirischer Befunde (z. B. Art, Umfang, Angemessenheit, über den Tellerrand recherchieren)
15	Zusammenführung und kritische Reflexion der dargestellten Ansätze/ empirischer Befunde (z.B. durch inhaltliche Vernetzung, Übergänge, Vergleiche, Diskussion, neue Grafiken)
<b>C</b>	<b>Konkretisierung der Fragestellung</b>
16	Herleitung der Fragestellung und Hypothesen/Unterfragestellungen aus der Theorie und Empirie
17	Übertragung der empirischen Fragestellung in Hypothesen oder explorative Unterfragestellungen
18	Benennung und Begründung der einbezogenen Untersuchungsvariablen (AV / UV / Prädiktor / Kriterium) und ihrer Wirkervartung
19	Beschreibung des Studiendesigns (z. B. Herleitung, Begründung)

<b>D</b>	<b>Datenerhebung, Methoden und Auswertung</b>
20	Angemessene Beschreibung der Stichprobe
21	Beschreibung der relevanten Instrumente (i.d.R. nur die zur Beantwortung der Fragestellung verwendeten Instrumente) und Darstellung der Operationalisierung der Konstrukte in der Arbeit
22	Angemessene Dokumentation der Durchführung (z. B. Ablauf der Datenerhebung, Ablauf der Intervention, Datenaufbereitung)
23	Angemessenheit und Begründung der statistischen Verfahren (z. B. Entscheidung für parametrische bzw. non-parametrische Verfahren, Nennung von genutzten Grenzwerten)
<b>E</b>	<b>Darstellung der Ergebnisse</b>
24	Gliederung und Systematik der Darstellung (nach Hypothesen oder nach Deskriptiv- / Inferenzstatistik)
25	Deskriptivstatistische Darstellung der Daten (alle relevanten Ergebnisse werden dargestellt, statistische Kennwerte, z.B. MW und SD sind korrekt dargestellt)
26	Inferenzstatistische Auswertung der Daten (alle relevanten Ergebnisse werden dargestellt, statistische Kennwerte sind korrekt dargestellt, Prüfung auf Normalverteilung)
27	Objektivität der Darstellungen (Trennung von Darstellung und Interpretation, entweder innerhalb eines Kapitels oder in getrennten Kapiteln/Diskussion)
<b>F</b>	<b>Diskussion</b>
28	Zusammenfassende, kurze, inhaltliche Darstellung der Ergebnisse (bezogen auf die Hypothesen)
29	Bewertung der Ergebnisse auf dem Hintergrund der Fragestellung und Hypothesen (Beantwortung der Fragestellung und Diskussion aller Hypothesen)
30	Einordnung der Ergebnisse in die Literatur (Bezug zum Theorieteil)
31	Rückbezug auf die Praxis
32	Ausblick (mit Fokus auf Forschung und Theorie)
33	Kritische Reflexion der Arbeit (Theorien, methodischen Vorgehens, Ergebnisse, Generalisierbarkeit, Limitationen)
<b>G</b>	<b>Übergreifende Bewertungsdimensionen</b>
34	Selbständigkeit und Initiative bei der Planung
35	Selbständigkeit bei der Planung des Designs
36	Selbständigkeit bei der Durchführung der Studie (bei Kooperationsprojekten auch Zuverlässigkeit und Einhaltung von Absprachen und "Mitdenken")
37	Selbständigkeit bei der Auswertung
38	Selbständigkeit beim Abfassen der Arbeit